SPEED POST /OUT TODAY/
MOST URGENT

GOVT. OF NCT OF DELHI
DIRECTORATE OF TRAINING & TECHNICAL EDUCATION
MUNI MAYA RAM MARG, PITAMPURA, NEW DELHI
(RTI BRANCH, DTTE (Email:- piohqtte.delhi@gov.in)

NO.F.2 (16)/2006/RTI/TTE/ID No.4803 |1163-1164 Dated: 5/7/19

To

Sh. G.B.Singh,
15/22, Tilak Nagar,
New Delhi- 110018.

Sub: Supply of information Under RTI Act-2005

Sir,

With reference to your application ID No. **4803** dated **10/06/2019** addressed to the undersigned regarding supply of information under Right to Information Act 2005. The requisite information is as under:-

Information as per Sl. No. 1 to 3	The applicant has sought information regarding the action taken on his emails dated 31.12.18, 17.02.19, 07.04.19, 10.04.19, 16.03.19, 27.05.19, and letter dated 15.03.19. The matters referred in these letters has earlier also been raised by the applicant and the desired information as already been provided on 19.03.19 and 27.02.19 vide RTI ID Nos 4753 dt. 26.02.19 and 4731 dt. 30.01.19 respectively. Further, attention is invited towards Central Vigilance Commission Circular NO. 03/03/2017 dated 10-03-2017 and Central Information Commission order No. CIC/AD/A/2013/001326-SA dated 25-06-2014 vide which it has been directed that:- 1. No scope of repeating under RTI Act. 2. Citizen has no Right to Repeat. 3. Repetition shall be ground of refusal. 4. Appeals can be rejected. Since, the information sought has already been furnished to the applicant, the same is not required to be replied again in the light of above mentioned CIC decision and circular issued by CVC.

As per provisions of the RTI Act, 2005 u/s 19 (1), if you are not satisfied, you may file an appeal to the Ist Appellate Authority. The address of First Appellate Authority is as under:-

The First Appellate Authority,
Department of Training & Technical Education,Room No.103, Ist Floor,
Pitampura, Delhi- 110034.

5.7.19
(JITENDER RATHI)
PIO (RTI) DTTE

Copy for information to:-

1.The System Analyst (Computer Branch), DTTE with the request for upload the

सेवा में,

दिनांकः—04 / 06 / 2019

48031 ID no 10/6/19

श्री मान जनसूचना अधिकारी जी,
प्रशिक्षण एंवम् तकनीकी शिक्षा विभाग,
मुनि माया राम मार्ग, पीतम पुरा,
दिल्ली – 110088

विषय – जनसूचना अधिकार 2005 के के अर्न्तगत निम्नलिखित सूचना देने का कष्ट करें।

महोदय,

निवेदन यह है कि जनसूचना अधिकार के अर्न्तगत निम्न सूचनायें देने का कष्ट करे।

1. मेरे द्वारा विभाग DTTE को भेजे गये ई – मेल दिनांक 31 / 12 / 18, दिनांक 17 / 02 / 19, दिनांक 07 / 04 / 19 तथा दिनांक 10 / 04 / 19 जिसका विषय था PGC के निर्णय संख्या PGC/2016/TTE/62 Dated 23/11/2016 **(प्रति सलंग्न है।)** का उल्लंघन पर आज तक आपके द्वारा क्या क्या कार्यवाही की गई है। इसका पूरा ब्यौरा फाईल नोंटिंग सहित देने का कष्ट करें।
2. मेरे द्वारा विभाग DTTE को भेजे गये पत्र दिनांक 15 / 03 / 19, **(प्रति सलंग्न है।) जिसमें श्री आर0 एल0 यादव जॉच अधिकारी जी द्वारा विभाग DTTE की सर्तकता शाखा में जॉच के सन्दर्भ में जमा नही करवाने पर आपके द्वारा आज तक** क्या **क्या कार्यवाही की गई है। इसका पूरा ब्यौरा फाईल नोंटिंग सहित देने का कष्ट करें।**
3. मेरे द्वारा विभाग DTTE को भेजे गये ई – मेल दिनांक 16 / 03 / 19, दिनांक 27 / 05 / 19, तथा दस स्मरण पत्र जिसका विषय था विभाग DTTE द्वारा CCS (CCA) Rule 14 (23) (i), (ii), के नियमों का उल्लंघन। II- विभाग DTTE द्वारा DOPT OM 11012/21/98 Estt. Dated 11/11/98 **(प्रति सलंग्न है।)** का उल्लंघन पर आज तक आपके द्वारा क्या क्या कार्यवाही की गई है। इसका पूरा ब्यौरा फाईल नोंटिंग सहित देने का कष्ट करें।

मैं आर. टी. आई. शुल्क 10 /—रूपये के साथ भारतीय पोस्टल आर्डर सख्या 44F176734 साथ में सलंग्न कर रहा हूँ।

39/RTI/TTE
10/6/19

दिनांकः—04 / 06 / 2019

10·6·19

DA

भवदीय

गुरिन्द्र बीर सिहँ
15/22, तिलक नगर,
नई दिल्ली – 110018

सेवा मे   दिनांकः—07 / 04 / 2019

माननीय श्रीमान मुख्य सचिव जी,
रूम न0. – ए–विन्गं, 504, पॉचवा तल,
दिल्ली सचिवालय, आई. पी. इस्टेट,
नई दिल्ली – 110002

विषय – **PGC** के निर्णय संख्या **PGC/2016/TTE/62 Dated 23/11/2016** का उल्लंघन।

महोदय,

सर, मेरे द्वारा DTTE में भ्रष्टाचार का खुलासा किया गया था जिसके लिये मैंनें विभाग DTTE में Supporting Documents भी दिये थे। जिसके फलस्वरूप विभाग DTTE के उच्च अधिकारीयों द्वारा भ्रष्टाचारीयों पर कार्यवाही करने के बजाय मेरे उप्पर झूठे और मनगढन्त आरोप लगाकर मुझे ही चार्जशीटिड कर दिया। और आज लगभग दो साल से उप्पर बीत चुके है। विभाग DTTE की और से कोई कार्यवाही भ्रष्टाचारीयों पर मिलीभगत के कारण नही की जा रही हैं।

यदि PGC के आदेश संख्या **PGC/2016/TTE/62 Dated 23/11/2016** को ध्यान से पढा जाये तो सच्चाई खुलकर सामने आ जायेगी। जिसमें की इस प्रकार से लिखा गया हैं। जैसेः—

"However, while the de novo enquiry was in progress, a penalty of censure was imposed on the complaint.

In the normal procedure, the Disciplinary Authority could have dropped the proceeding completely. Based on certain circumstance and considering the level of gravity of delinquency he could have imposed the penalty after issuing due show cause notice. But, in this matter, de novo enquiry was in progress. It is distinctly seen that the officer who had ordered a de novo enquiry because he was not convinced with the enquiry report at the first instance and the officer who had imposed the penalty are different. **The circumstance under which the censure was issued point out to certain kind of conspiracy amongst certain officers of the organization who kept flouting the rules and ignored the principle of natural justice and tried to victimize the targeted officials."** (प्रति सलंग्न है।)

Direction of PGC

1. **Director of Vigilance, GNCT of Delhi, to conduct detailed enquiry into the mischievous behaviour and also harassment the Principal and others of ITI Pusa has been causing to the employees.**

धन्यवाद

दिनांकः—07 / 04 / 2019

प्रार्थनाः—

1. आपसे अनुरोध हैं की जिनके द्वारा **conspiracy** रची गई है। उन पर नियमानुसार उचित कार्यवाही की जायें।
2. मुझे जल्दी से जल्दी न्याय दिलवाया जाये।
3. PGC के आदेश संख्या **PGC/2016/TTE/62 Dated 23/11/2016** के उप्पर विभाग DTTE के किस अधिकारी द्वारा विलम्ब किया जा रहा है। तथा PGC के इस आदेश पर अभी तक क्या क्या कार्यवाही की गई है। इसका पूरा ब्यौरा फाईल नोंटिंग सहित दिलवाया जाये।

भवदीय

गुरिन्द्र बीर सिहँ
15/22, तिलक नगर,
नई दिल्ली – 110018

आप की आवश्यक कार्यवाही हेतू प्रेषित।

1. माननीय श्रीमान मुख्यमन्त्री जी, दिल्ली
2. माननीय श्रीमान उपमुख्यमन्त्री जी, दिल्ली
3. मान्नीय श्रीमान सभापति जी, PGC
4. मान्नीय श्रीमान निदेशक जी, DOV/ACB/CVC
5. मान्नीय श्रीमान सचिव जी, DTTE
6. मान्नीय श्रीमान संयुक्त निदेशक जी, DTTE
7. मान्नीय श्रीमान संयुक्त निदेशक (प्लानिंग) DTTE
8. मान्नीय श्रीमान उपनिदेशक (Trg.) जी, DTTE
9. मान्नीय श्रीमान सहायक निदेशक (Trg.) जी, DTTE
10. मान्नीय श्रीमान अमोद भर्थवाल जी, (A.O.-Trg.) DTTE
11. मान्नीय श्रीमान सर्तकता अधिकारी जी, DTTE
12. मान्नीय श्रीमान जनसूचना अधिकारी जी, DTTE
13. All ITI's and Polytechnic

गुरिन्द्र बीर सिहँ
15 / 22, तिलक नगर,
नई दिल्ली –110018

PUBLIC GRIEVANCES COMMISSION

GOVT. OF NATIONAL CAPITAL TERRITORY OF DELHI

Order under Para 2(B) of the PGC Resolution No F.4/14/94-AR dated 25.9.97

Date of hearing: 23rd November, 2016

Complainant	:	Sh. Gurinder Bir Singh, R/o. 15/22, Tilak Nagar, New Delhi-110018
Respondent	:	Secretary, Dte. of Trg. & Tech. Education, Govt. of NCT of Delhi, Muni Maya Ram Marg, Pitam Pura, Delhi.
Grievance No.	:	PGC/2016/TTE/62
Grievance filed on	:	29/ 1/ 2016
First hearing in the PGC, Scheduled on	:	15/ 2/ 2016

1. **Brief facts of the complaint**

Sh. Gurinder Bir Singh, filed a complaint in PGC on 29/1/2016 for violation of Rule 58, 59, 61, 68 of CCS (Pension) by Sh. Lokpal, Principal of ITI Pusa.

2. **Proceedings in the Public Grievances Commission**

The PGC convened its hearings on 15.2.2016, 6.4.2016, 3.5.2016, 19.7.2016, 31.8.2016, 05.10.2016 and the latest hearing on 23.11.2016 wherein the following were present:

Complainant	:	Present.
Respondent	:	Sh. Sanjeev Sehgal, CI/ JTA, DTTE (HQ)
		Sh. Gurcharan Singh, APIO (RTI).

3. **Relevant facts emerging during the hearing**

ATR have been filed by APIO/RTI, ITI, Pusa stating therein that *"this office has already made the payment of 41 days of Leave Encashment to the complainant vide* 04/06

er dated 10.11.2016; that the matter is under process between the accounts ctionary and PAO. The sanction order dated 17.11.2016 amounting to Rs.40,421/- already been issued to release the above said due.

From the inquiry by Vigilance, it was evident that there were certain indications he presence of the complainant during that period in the Institution. After detailed mination of all the records, the Commission passed a considered order.

From the facts of the case and from what the complainant has stated, the ıcipal of the Institution has been trying to harass a number of employees. The sent case of the complainant is also another example of harassment.

In order to cover up his fault, the Principal of the Institution has issued an order nplying with the Commission's directions to make the payment of 41 days of Leave :ashment to Sh. G.B. Singh, the complainant, but, at the same time he has reflected the order saying that no evidence, either oral or written, of the complainant's sence has been found. This is very mischievous order on the part of the Principal, ich is far away from the truth.

As far as the second matter of MACP is concerned, the complainant has clearly nted out that departmental enquiry was conducted against him and because the quiry findings were very vague and enquiry was not up to the mark, a *de novo* quiry was ordered.

However, while the *de novo* enquiry was in progress, a penalty of censure was posed on the complainant.

In the normal procedure, the Disciplinary Authority could have dropped the ceedings completely. Based on certain circumstances and considering the level of vity of delinquency he could have imposed the penalty after issuing due Show Cause tice. But, in this matter, *de novo* enquiry ~~enquiry~~ was in progress. It is distinctly seen it the officer who had ordered a *de novo* enquiry because he was not convinced with Enquiry Report at the first instance and the officer who had imposed the penalty are

different. The circumstances under which the censure was issued points out to certain kind of conspiracy amongst certain officers of the Organization who kept flouting the rules and ignored the principle of natural justice and tried to victimise the targeted officials.

4. **Directions of the PGC**

In view of the above, the Commission advises the following:-

1. Director of Vigilance, GNCT of Delhi, to conduct detailed enquiry into the mischievous behaviour and also harassment the Principal and others of ITI Pusa has been causing to the employees.
2. The Vigilance Officer, Deptt.of Training & Technical Education, GNCTD is advised to be present in PGC on the next date of hearing along with the relevant records.

The Departmental Representative will also furnish an ATR (in duplicate) on the next date of hearing.

The next date of hearing is fixed for **10.1.2017 at 10.30 A.M.**

N. Dilip Kumar
(N. DILIP KUMAR)
MEMBER
28.11.16

Copy to: 29799

1. The Secretary, Dte. of Trg. & Tech. Education, Govt. of NCT of Delhi, Muni Maya Ram Marg, Pitam Pura, Delhi.
2. The Director of Vigilance, GNCT of Delhi, Delhi 4th Floor, C-Wing, Delhi Secretariat, I.P.Estate, New Delhi.
3. The Vigilance Officer, Deptt.of Training & Technical Education, GNCT of Delhi, Muni Maya Ram Marg, Pitampura, Delhi-110088.
4. The Principal, ITI, Pusa, GNCT of Delhi, New Delhi-110012.
5. Sh. Gurinder Bir Singh, R/o. 15/22, Tilak Nagar, New Delhi-110018 03/01
6. PS to Member, PGC, GNCTD.

From the inquiry by Vigilance, it was evident that there were certain indications :he presence of the complainant during that period in the Institution. After detailed mination of all the records, the Commission passed a considered order.

From the facts of the case and from what the complainant has stated, the ıcipal of the Institution has been trying to harass a number of employees. The sent case of the complainant is also another example of harassment.

In order to cover up his fault, the Principal of the Institution has issued an order nplying with the Commission's directions to make the payment of 41 days of Leave :ashment to Sh. G.B. Singh, the complainant, but, at the same time he has reflected the order saying that no evidence, either oral or written, of the complainant's :sence has been found. This is very mischievous order on the part of the Principal, ich is far away from the truth.

As far as the second matter of MACP is concerned, the complainant has clearly nted out that departmental enquiry was conducted against him and because the quiry findings were very vague and enquiry was not up to the mark, a *de novo* quiry was ordered.

However, while the *de novo* enquiry was in progress, a penalty of censure was oosed on the complainant.

In the normal procedure, the Disciplinary Authority could have dropped the oceedings completely. Based on certain circumstances and considering the level of ıvity of delinquency he could have imposed the penalty after issuing due Show Cause tice. But, in this matter, *de novo* enquiry ~~enquiry~~ was in progress. It is distinctly seen ıt the officer who had ordered a *de novo* enquiry because he was not convinced with : Enquiry Report at the first instance and the officer who had imposed the penalty are

सेवा में,

दिनांक:15/03/19

श्रीमान सर्तकता अधिकारी जी,
प्रशिक्षण एंवम् तकनीकी शिक्षा विभाग,
मुनि माया राम मार्ग, पीतम पुरा,
दिल्ली – 110088

विषयः–अपील संख्या No.F2(16)/2006/RTI/TTE/Appeal No.1023/5214/11702 Dated 21/09/13 and 22/10/13 का पालन करने हेतू।

महोदय जी,

सर मैं आपसे कई बार निवेदन कर चुका हूँ, की लगभग 06 साल बीत चुके है। अभी तक आपके द्वारा Specific Documents जिनकी लिस्ट मैंनें आपको दी थी। इस सम्बन्ध में कोई भी Documents का निरीक्षण आपके द्वारा नही करवाया गया। और ना ही दिया गया। ~~जो की आपकी Custody में है~~। मुझे जानकार सूत्रों से पता चला हैं की यह सभी दस्तावेज श्री आर0 एल0 यादव जॉच अधिकारी जी द्वारा आपके पास जमा ही नही करवाये गये है।

मैं आपसे एक बार फिर से अनुरोध करता हूँ की जॉच अधिकारी श्री आर0 एल0 यादव जी से यह दस्तावेज मॅंगवाये जाये। जिससे की मुझे समय पर न्याय मिल सके।

यदि यह दस्तावेज जमा करवाये गये हैं तो यह गुम किस प्रकार से हो गये है। जिसका खुलासा उपरोक्त अपील संख्या में किया गया है।

प्रार्थनाः–

1. यह सभी दस्तावेज जॉच से सम्बन्धित है। जो की Rule 14 (23) (i) (ii) के तहत मॅंगवाये जायें तथा मुझे उनकी सत्यापित प्रतियॉ देने का कष्ट करें।
2. यदि यह गुम हो गये हैं तो जल्दी से जल्दी इसकी FIR लिखवाई जाये।
3. Disciplinary ~~Proceeding~~ ATHOURITY द्वारा कौन कौन से ठोस सबूतों के आधार पर Censure किया गया था। जबकी जॉच दूसरे जॉच अधिकारी श्री आई0 जे0 गर्ग द्वारा की जा रही थी।
4. दूसरे जॉच अधिकारी जी की Appointment किस Rule के तहत किस अधिकारी जी के द्वारा की गई थी। अगर यह Rule में नही था तो किस अधिकारी द्वारा Rule का उल्लंघन किया गया है। उनका नाम व पद बताया जाये।

दिनांक:–15/03/19

भवदीय

गुरेन्द्रबीर सिहँ
15/22, तिलक नगर,
नई दिल्ली – 110018

भारतीय डाक
India Post

Counter No:1,15/03/2019,14:02
To:VIGILANCE OFFICER,DTTE
PIN:110088, Shalimar Bagh SO North West Delhi
From:GB SINGH,15/22
Wt:20gms
Amt:17.70(Cash)Tax:2.70
<Track on www.indiapost.gov.in>
<Dial 1800 266 6868>

सेवा मे 	दिनांक:–27/05/2019

माननीय श्रीमान मुख्य सचिव जी,
रूम न0. – ए–विन्गं, 504, पॉचवा तल,
दिल्ली सचिवालय, आई. पी. इस्टेट,
नई दिल्ली – 110002

विषय –विभाग **DTTE द्वारा CCS (CCA) Rule 14 (23) (i) (ii) के नियमों का उल्लंघन।**
ii – विभाग DTTE द्वारा DOPT OM 11012/21/98 Estt. (A) Dated-11/11/98 का उल्लंघन।

महोदय,

सर, मेरा आपसे निवेदन यह हैं की मेरी अपील पर पुर्नविचार करने के लिये विभाग DTTE द्वारा आदरणीय मुख्य सचिव जी (Hon'ble Chief Secretary) के पास निम्नलिखित फोल्डर नही भेजे गये है। जिससे की मेरी पुनः विचार याचिका पर पारदर्शिता से तथा स्पष्टीकरण के साथ कोई निर्णय नही आ सकता है। अतः आपसे अनुरोध हैं की आप निम्नलिखित फोल्डरों को मॅगवाने का कष्ट करे। जिनका ब्यौरा निम्न प्रकार से है:–

A. List of exhibits produced by the presenting Officer.
B. List of exhibits produced by the Government Servant.
C. List of prosecution witnesses.
D. List of defence witnesses.
E. A folder containing deposition of witnesses in the order in which they were examined.
F. A folder containing daily order – sheets.
G. A folder containing written statement of defence.
H. Written briefs of both sides.
I. Application, if any, filed during the course of inquiry and orders passed thereon, as also orders passed on oral requests made during the inquiry.

इस फोल्डर के तहत मेरे सभी प्रार्थना पत्र मॅगवायें जाये जो की मेरे द्वारा जॉच के दौरान जॉच अधिकारी जी को दी गई थी। तथा इसके उप्पर जॉच अधिकारी जी द्वारा क्या क्या आर्डर पास किये गये थे। यदि यह फोल्डर नही मॅगवाया जाता हैं तो यह सीधा सीधा **CCS (CCA)** नियमों का उल्लंघन होगा। सर इन फोल्डरों के बिना पारदर्शिता तथा स्पष्टीकरण नही दिया जा सकता है।

VI - Brief statement of facts and documents admitted.
Vii - Point for determination or issues to be decided.
Viii - Brief statement of the case of the Government servant.
iX - Assessment of evidence in respect of each point.
X - Finding on each charge.

विभाग **DTTE** द्वारा बिन्दु न0 **VI, VII, VIII, IX** तथा बिन्दु न0 **X** पर ना तो Inquiry Officer द्वारा स्पष्टीकरण दिया गया हैं, और ना ही विभाग DTTE द्वारा स्पष्टीकरण दिया गया हैं।

B- विभाग द्वारा DOPT OM 11012/21/98 Estt. (A) Dated-11/11/98 की समय सीमा का उल्लंघन किया गया है। "Final Order Should be Passed Three Months" का सीधा उल्लंघन किया गया है। जॉच अधिकारी जी द्वारा जो भी 24/08/2007 को जॉच रिर्पोट जमा करवाई गई थी। Disciplinary Authority द्वारा 07/01/2009 को जॉच रिर्पोट रदद (Reject) कर दी गई थी। और 24/05/12 को मुझे बिना किसी Show Case Notice के दिये बिना ही Censure कर दिया गया। इस पर विभाग द्वारा स्पष्टीकरण किया जाये की इस सम्बन्ध में विभाग DTTE द्वारा पॉच साल तक कोई Final Order किन कारणों से पास नही किया गया था।

01/06

जॉच अधिकारी जी द्वारा CCS (CCA) Rule 14 (18) "General Examination of the C.O. it is Mandatory का उल्लंघन किया गया। जिसकी पुष्टि DTTE Vigilance Branch पत्र संख्या No.F3(1076)/RTI/Vig./DTTE/2015/1261 Dated 21/09/2017 द्वारा की गई है। सर मेरी आपसे विनति हैं की उपरोक्त अस्तावेजों को पुनः विचार हेतू फोल्डर VI, VII, VIII, IX, X स्पष्टीकरण के साथ आदरणीय मुख्य सचिव जी के कार्यालय में मॅगवायें जाये जिससे की मुझे न्याय जल्दी से जल्दी मिल सके।

अतः आपसे अनुरोध हैं की इसके उप्पर लिखित फोल्डर तथा निम्न बिन्दुओं **VI, VII, VIII, IX** तथा बिन्दु न0 **X** पर स्पष्टिकरण मॉगा जाये। तथा जॉच अधिकारी जी द्वारा **Rule 14 (23) (i) (ii)** के नियमों का उल्लंघन करने पर उनके उप्पर नियमानुसार उचित कार्यवाही की जाये।

धन्यवाद

दिनांकः–27 / 05 / 2019

भवदीय

गुरिन्द्र बीर सिहँ
15/22, तिलक नगर,
नई दिल्ली – 110018

आप की आवश्यक कार्यवाही हेतू प्रेषितः–

1- मान्नीय श्रीमान उपराज्यपाल जी, DELHI
2- मान्नीय श्रीमान मुख्य मन्त्री जी, DELHI
3- मान्नीय श्रीमान उपमुख्य मन्त्री जी, DELHI
4- मान्नीय श्रीमान मुख्य सचिव जी, DELHI
5- मान्नीय श्रीमान सभापति जी, PGC
6- आदरणीय सचिव जी DTTE
7- मान्नीय श्रीमान पी. के. त्रिपाठी जी (PGC)
8- श्रीमान प्रधान सचिव जी,DTTE
9- श्रीमान निदेशक जी,DTTE
10- श्रीमान सहायक निदेशक (Trg.) जी, DTTE
11- श्रीमान निदेशक जी, DOV/ACB/CVC
12- श्रीमान सहायक निदेशक (प्लानिंग) DTTE
13- मान्नीय श्रीमान अमोद भर्थवाल जी, (A.O.-Trg.) DTTE
14- मान्नीय श्रीमान जनसूचना अधिकारी जी, DTTE
15- श्रीमान सर्तकता अधिकारी जी- DTTE

DTTE- के सर्तकता विभाग के अधिकारी श्रीमान जितेन्द्र जी से मेरा निवेदन हैं की वह आदरणीय मुख्य सचिव जी के पास उपरोक्त फोल्डरों को जल्दी से जल्दी भिजवाने का कष्ट करें। जिससे की सच्चाई का खुलासा हो सके।

16- All ITI's & All Polytechnics

भवदीय

गुरेन्द्र बीर सिहँ
15/22 तिलक नगर